

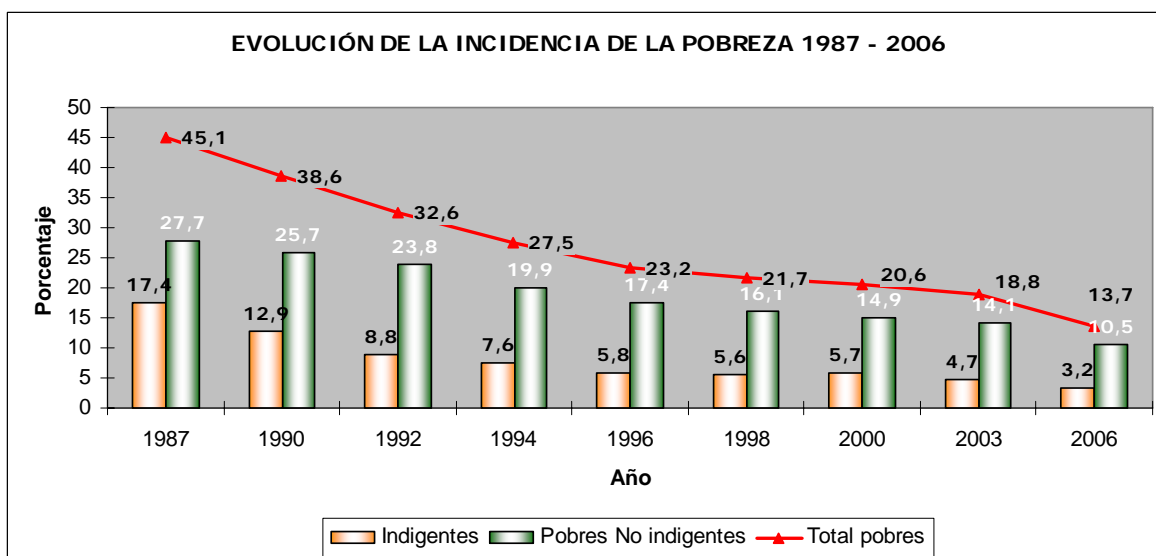
Evolución de los Indicadores de Pobreza

A continuación presentaremos la evolución de los indicadores de pobreza en Chile, entre los años 1987 y 2006 a partir de las estadísticas de incidencia, magnitud y brecha de la pobreza, entre otros. Éstos dan cuenta del desarrollo social obtenido en el país.

Incidencia de la Pobreza

El ritmo de disminución de la incidencia de la pobreza volvió a acelerarse, después del estancamiento entre los años 1998 (21.7%) y 2000 (20.6%), donde la incidencia de la pobreza se mantuvo entre 21.7% y 20.6% respectivamente. Según la encuesta CASEN 2006, este porcentaje bajó. El 13.7% de la población en Chile está bajo la línea de la pobreza y el 3.2% vive en la indigencia.

Es así como, desde 1987 hasta la fecha hubo una disminución de la incidencia de la pobreza de 31.4 puntos porcentuales.



Fuente: Elaboración propia a partir bases de datos de CASEN MIDEPLAN de años respectivos, FSP.

EVOLUCIÓN DE LA MAGNITUD DE LA POBREZA

Evolución de la magnitud de la pobreza y de la indigencia 1990 - 2006 Número de personas y porcentaje sobre la Población					
Indigentes		Pobres no indigentes		Total pobres	
N	%	N	%	N	%
1.674.736	13,0	3.293.566	25,6	4.968.302	38,6
1.206.421	9,0	3.184.146	23,8	4.390.567	32,9
1.045.083	7,6	2.770.816	20,1	3.815.899	27,6
822.371	5,7	2.498.156	17,5	3.320.527	23,2
825.545	5,6	2.358.444	16,0	3.183.989	21,7
838.196	5,6	2.200.709	14,6	3.038.905	20,2
726.509	4,7	2.178.915	14,0	2.908.937	18,7
516.738	3,2	1.692.199	10,5	2.208.937	13,7

Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar. Fuente: MIDEPLAN, Elaborado a partir de la información de la Base de datos Casen años respectivos, factores de expansión a base del CENSO 2002.

La disminución de la incidencia de la pobreza implica también la reducción de la magnitud de personas y hogares que viven en situación de pobreza.

De aprox. 4.965.600 millones de personas que se ubicaban bajo la línea de la pobreza en 1990, ahora en el 2006 disminuyen aprox. a 2.208.937 millones. De este total 516.738 personas viven en la extrema pobreza.

Se disminuye a casi a la mitad, el número de los hogares que vivían en situación de indigencia. De aprox. 338.724 hogares en 1990 se baja a 118.135 en el 2006.

Evolución de la magnitud de la pobreza y de la indigencia 1990 - 2006 Número de hogares y porcentaje sobre la Población						
Año	Indigentes		Pobres no indigentes		Total pobres	
	N	%	N	%	N	%
1990	338.724	10,6	719.955	22,6	1.058.679	33,3
1992	249.426	7,4	697.843	20,6	947.269	28,0
1994	221.571	6,2	608.420	17,7	829.991	23,3
1996	175.968	4,9	537.503	14,8	713.471	19,7
1998	175.054	4,6	495.609	13,1	670.663	17,8
2000	176.464	4,5	460.157	11,8	636.621	16,3
2003	159.802	3,9	471.623	11,4	631.425	15,3
2006	118.135	2,7	370.158	8,5	488.293	11,3

Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar. Fuente: MIDEPLAN, elaborado a partir de la información de la Base de datos Casen años respectivos, factores de expansión a base del CENSO 2002.

EVOLUCIÓN DE LA VARIACIÓN DE LOS INDICADORES

En el 2006, continua un repunte importante en la disminución de la incidencia de la pobreza, lo cual se refleja en una disminución de la indigencia en 1.5 y de 8.3 de la pobreza, variación que supera todas las mediciones anteriores.

Esto es relevante especialmente para el grupo indigente, ya que en el 2000 se incrementó incluso el número de personas que vivían en situación de indigencia a 35.500 más que en 1996.

Pobreza e Indigencia según Línea Nacional				
1987 – 2003				
Año	Indigentes	Var.%	Total Pobres	Var.%
	%		%	
1987	17,4	-	45,1	-
1990	12,9	-4.5	38,6	-6.5
1992	8,8	-4.1	32,6	-6.0
1994	7,6	-1.2	27,5	-5.1
1996	5,7	-1.9	23,2	-4.3
1998	5,6	-0.1	21,7	-1.5
2000	5,7	+0.1	20,6	-1.1
2003	4,7	-1	18,8	-1,8
2006	3,2	-1,5	10,5	-8,3

Fuente: Elaboración propia a partir bases de datos de CASEN, MIDEPLAN de años respectivos, FSP.

EVOLUCIÓN Y DINÁMICA DE LA POBREZA. Encuesta Panel - Casen 1996-2001-2006

1996	2001	2006		
		Pobre	No pobre	Total
Pobre	Pobre	4.4	7.0	11.3
Pobre	No Pobre	1.6	10.6	12.2
No Pobre	Pobre	1.5	5.8	7.4
No Pobre	No Pobre	3.2	65.9	69.1
total		10.7	89.3	100

Fuente: Encuesta Panel CASEN 1996, 2001, 2006.
Primera Fase de Análisis.

Si comparamos los periodos, en el último 2001-2006 estuvo marcado por una menor proporción de caídas de la pobreza.

Por otra parte la proporción de salidas se mantuvo prácticamente constante.

La Encuesta panel en su tercera ola, realizada en conjunto por la Universidad Alberto Hurtado, MIDEPLAN y la Fundación para la Superación de la Pobreza. Muestra al cabo de 10 años que:

- Un 4,4% de la población fue pobre en 1996, 2001 y 2006.
- Un 29,8% fue pobre una o dos veces en 1996, 2001 y 2006;
- Un 65,9% nunca fue pobre en 1996, 2001 y 2006;
- Al menos un 34,1% de la población fue pobre en 1996, 2001 y 2006.

	1996-2001	2001-2006	
Pobre/Pobre	11.3%	5.9%	
Pobre/No pobre	12.2%	12.8%	Salida de la pobreza
No Pobre /Pobreza	7.4%	4.8%	Entrada a la pobreza
No pobre/No pobre	69.1%	76.5%	

Fuente: Encuesta Panel CASEN 1996, 2001, 2006. Primera Fase de Análisis

INDICADOR FTG (1) DE INTENSIDAD DE LA INDIGENCIA
INDICADOR FTG (2) DE SEVERIDAD DE LA INDIGENCIA

Además de la medición de incidencia, la caracterización de la extrema pobreza también contempla habitualmente medidas de intensidad o severidad del fenómeno. Esta se estima a partir de la brecha promedio de pobreza o FGT(1), que representa el déficit de ingreso del total de los indigentes con respecto a la línea de indigencia.

Así, un aumento en este indicador implica un mayor rezago de los ingresos promedio de los pobres con respecto a la línea. En tanto, el índice FGT(2) refleja la desigualdad de ingresos existente entre los pobres, de manera que a mayor valor del índice, mayor es la desigualdad de ingreso entre ellos.

AÑO	INDICADORES FGT PAÍS 1990- 2006		
	FGT (0)	FGT (1)	FGT (2)
1990	12,8	4,3	2,3
1992	8,7	2,6	1,32
1994	7,4	2,6	1,5
1996	5,7	1,89	1,05
1998	5,6	1,98	1,13
2000	5,7	2,09	1,22
2003	4,7	1,7	1,0
2006	3.2	1.1	0.7

Fuente: Depto. de Información Social, MIDEPLAN. Y CEPAL, "Panorama Social de América Latina 2004" Panorama Social de América Latina 2007
 Fgt0: Incidencia de la indigencia.
 FGT1: Brecha de la indigencia
 Fgt2: Desigualdad de ingreso

En el 2006 disminuye la brecha de los ingresos de las personas que se sitúan bajo la línea de la indigencia. Después de que entre 1998 y el 2000 se presentó un aumento en la intensidad del fenómeno, para luego decrecer, llegando a la cifra más baja de los últimos 16 años.

En cuanto a la desigualdad de ingreso entre los indigentes FGT (2), en el 2006, se produce una disminución de las desigualdades entre la población pobre en compara.

Desde 1990 a 1996 el FGT2 se reduce a más de la mitad. Esto refleja una disminución en la diferencia de ingreso entre los extremadamente pobres. Pero entre 1998 y el 2000 se detecta un leve aumento de la desigualdad que disminuye después.

En suma, todos estos indicadores dan cuenta de un proceso en forma de "U". En el primer bienio de los noventa se produce una acelerada disminución de la incidencia de la pobreza, de las brechas de ingreso y las desigualdades entre quienes están bajo la línea de la pobreza, para luego estancarse en los años 1998 y 2000, período que coincide con la crisis asiática y el aumento de las tasas de desempleo. Por último, en el 2003 se manifiesta un repunte de los indicadores de desarrollo social, que en el 2006 refuerza esta tendencia.

INDICADORES FGT PAÍS 1990- 2006

AÑO	INDIGENCIA		
	FGT (0)	FGT (1)	FGT (2)
1990	12,8	4,3	2,3
1992	8,7	2,6	1,32
1994	7,4	2,6	1,5
1996	5,7	1,89	1,05
1998	5,6	1,98	1,13
2000	5,7	2,09	1,22
2003	4,7	1,7	1,0
2006	3.2	1.1	0.7

Fuente: Depto. de Información Social, MIDEPLAN. Y CEPAL, "Panorama Social de América Latina 2004"

Panorama Social de América Latina 2007

Fgt0: Incidencia de la indigencia.

FGT1: Brecha de la indigencia

Fgt2: Desigualdad de ingreso

INDICADORES FGT PAÍS 1990- 2006

AÑO	POBREZA		
	FGT (0)	FGT (1)	FGT (2)
1990	38.6	14.8	7.9
1992	32.6	11.4	5.6
1994	27.5	9.7	5.0
1996	23.2	7.8	3.8
1998	21.7	7.5	3.8
2000	20.6	7.1	3.7
2003	18.8	6.3	3.2
2006	13.7	4.4	2.2

Fuente: Elaboración propia a partir de la información Depto. de Información Social, MIDEPLAN. Y

CEPAL, "Panorama Social de América Latina 2004"

Panorama Social de América Latina 2007

Fgt0: Incidencia de la pobreza.

FGT1: Brecha de la pobreza

Fgt2: Desigualdad de ingreso

En cuanto a la pobreza total, tanto la brecha como la severidad de la pobreza ha ido disminuyendo sostenidamente, tanto así, que en el 2006 la brecha es aproximadamente tres veces menos de lo que era en 1990.

GLOSARIO

Incidencia de la Pobreza: se refiere a la cuantificación de la pobreza en términos de la proporción de hogares y de población cuyos ingresos son inferiores al presupuesto básico establecido (línea de pobreza y de indigencia).

Línea de pobreza: Se calcula a partir del procedimiento de la elaboración de una **Canasta de Satisfacción de Necesidades Básicas**, este método analiza la capacidad de consumo a partir de los ingresos mensuales. Para ello, se elabora una canasta de bienes y servicios a partir de recomendaciones de expertos y patrones de consumo observados en la población. Luego, ésta se valoriza a precio de mercado y con ello se establece un umbral de ingresos que permite clasificar a los hogares y a la población en: indigentes, pobres no indigentes y no pobre.

Magnitud de la Pobreza: Considera el volumen, el tamaño de la población que está bajo la línea de la pobreza.

Encuesta panel: Es una muestra que hace y sigue mediciones sucesivas sobre un mismo grupo de observaciones en distintos momentos del tiempo, esta técnica permite conocer los cambios que experimentan los individuos, con relación a distintas variables o fenómenos de interés.¹

Brecha de la pobreza: busca determinar en qué medida los ingresos de los hogares se sitúan por debajo de las líneas, es decir, su finalidad es mostrar la profundidad de la pobreza. Expresa la distancia promedio entre el ingreso de los pobres y la línea de la pobreza, respecto de la población total.

Intensidad de la Pobreza: Foster, Greer y Thorbecke han desarrollado un índice denominado FGT que incluye una medida de la intensidad de la pobreza. Este índice permite analizar la magnitud de la pobreza y la contribución de los subgrupos de pobres a la pobreza total. La utilidad de esta medida es que permite comparar distribuciones de población pobres, tanto espacial como temporalmente, y determinando en qué segmentos la magnitud de la pobreza es mayor (Mauricio Olavarría, 2001; CEPAL, 1997; Feres, 2001).

¹ Fuente: Fernando Medina, Las Encuestas de Panel. CEPAL,.